เอกสารแนบ 15

ผลการตรวจวัดสภาพแวดล้อมในการทำงาน

ที่ SSA 140/2567

วันที่ 20 สิงหาคม 2567

เรื่อง ขอส่งรายงานผลการตรวจสภาพแวดล้อมในการทำงาน ประจำปี 2567

เรียน สวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดชลบุรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย : รายงานการตรวจสภาพแวดล้อมในการทำงาน ประจำปี 2567 จำนวน 1 ชุด

ด้วย บริษัท สยามสโตน แอ๊กกริเกรท จำกัด ประกอบกิจการ โม่ บด และย่อยหิน ทะเบียนโรงงานตั้งอยู่ เลขที่ 142/7-8 หมู่ 3 ตำบลคลองกิ่ว อำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี 20220 ได้ดำเนินการตรวจสภาพแวดล้อมในการทำงาน ประจำปี 2567 เรียบร้อยแล้ว ตามกฎกระทรวงแรงงาน เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียงพ.ศ. 2559 หมวด 5 ข้อ 16 นายจ้างต้องจัดให้มีการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน แสงสว่าง หรือเสียงภายในสถานประกอบกิจการอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง ตามแบบที่อธิบดีประกาศกำหนด

ดังนั้น บริษัทฯ จึงขอส่งรายงานผลการตรวจสภาพแวดล้อมในการทำงาน ประจำปี 2567 ประกอบด้วย

1. รายงานผลการตรวจวัดและวิเคราะห์ระดับความเข้มข้นสารเคมีอันตราย (สอ.3) ประจำปี 2567
2. แบบรายงานผลการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงาน (รสส.1-3) ประจำปี 2567

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

SIAMSTONE AGGREGATE

๒๒ ส.ค. ๒๕๖๗
วันที่.....
สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดชลบุรี

COMPANY
Siamstone Aggregate Co., Ltd.

Head Office
119 Moo 8
Mae Pong.
Doi saket.
Chiang Mai 50220

Ban Bueng Branch
142/7 Moo 3
Ban Bueng-Ban Kai.
Klongkiew. Ban Bueng.
Chonburi 20220

Tel.
02-8216655

Fax.
02-0776613

แบบรายงานผลการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงาน
เกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียงภายในสถานประกอบกิจการ
ตามข้อ ๑๕ แห่งกฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. ๒๕๕๙

๑. ข้าพเจ้า (นาย/~~นาง/นางสาว~~) สยาม วัชรปรีชา **นายจ้าง/ผู้มีอำนาจกระทำแทน**
๒. ชื่อสถานประกอบกิจการ บริษัท สยามสโตน แอ็กกริเกรท จำกัด
เลขทะเบียนนิติบุคคล
ประกอบกิจการ เหมืองและโรงโม่หิน
ตั้งอยู่เลขที่ 142/7-8 **หมู่ที่** 3 **ตรอก/ซอย** - **ถนน** -
ตำบล/~~แขวง~~ คลองกิ่ว **อำเภอ/~~เขต~~** บ้านบึง **จังหวัด** ชลบุรี **รหัสไปรษณีย์** 20220
โทรศัพท์ **โทรสาร** **โทรศัพท์มือถือ**

๓. การดำเนินการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงาน

○ บุคคลที่ขึ้นทะเบียนเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานระดับวิชาชีพ หรือบุคคลผู้สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรี สาขาอาชีวอนามัยหรือเทียบเท่าที่ขึ้นทะเบียนเป็นเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานของสถานประกอบกิจการ เป็นผู้ดำเนินการเอง (แนบสำเนาเอกสารการขึ้นทะเบียน และสำเนาวุฒิการศึกษาพร้อมรับรองความถูกต้อง)

ชื่อ-นามสกุลผู้ดำเนินการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงาน	ประเภทของเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน	เลขทะเบียนเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน

รายการผลการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงาน

☐ แบบรายงานผลการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับความร้อน (แบบ รสส. ๑)
☐ แบบรายงานผลการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับแสงสว่าง (แบบ รสส. ๒)
☐ แบบรายงานผลการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับเสียง (แบบ รสส. ๓)

● บุคคลที่ได้รับใบขึ้นทะเบียนตามมาตรา ๙ หรือนิติบุคคลที่ได้รับใบอนุญาตตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ๒๕๕๔
(แนบสำเนาเอกสารใบขึ้นทะเบียน/ใบอนุญาตตามมาตรา ๙ หรือมาตรา ๑๑ พร้อมรับรองความถูกต้อง)

ชื่อ-นามสกุลบุคคลหรือนิติบุคคลผู้ดำเนินการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงาน	เลขที่ใบขึ้นทะเบียน/เลขที่ใบอนุญาต	ระยะเวลาที่ได้รับการขึ้นทะเบียนและได้รับใบอนุญาต ตั้งแต่วันเดือนปี ถึง วันเดือนปี
บริษัท ซี.อี.เอ็ม เทคโนโลยี (ไทยแลนด์) จำกัด		12 เม.ย. 65 - 11 เม.ย. 68
บริษัท ซี.อี.เอ็ม เทคโนโลยี (ไทยแลนด์) จำกัด		12 เม.ย. 65 - 11 เม.ย. 68
บริษัท ซี.อี.เอ็ม เทคโนโลยี (ไทยแลนด์) จำกัด		12 เม.ย. 65 - 11 เม.ย. 68

หมายเหตุ: สามารถเพิ่มบุคคลหรือนิติบุคคลผู้ดำเนินการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเป็นลำดับในตาราง

รายการผลการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงาน

☐ แบบรายงานผลการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับความร้อน (แบบ รสส. ๑)
☐ แบบรายงานผลการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับแสงสว่าง (แบบ รสส. ๒)
☐ แบบรายงานผลการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับเสียง (แบบ รสส. ๓)

แบบรายงานผลการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับความร้อน

MM-E07

๑. วัน เดือน ปี ที่ตรวจวัด 11 กรกฎาคม 2567

๒. เครื่องมือที่ใช้ในการตรวจวัด *(กรณีที่ใช้เครื่องตรวจวัดมากกว่า ๑ เครื่อง ให้เพิ่มข้อมูลเป็นลำดับในตาราง)*

เครื่องตรวจวัดระดับความร้อน (ชนิด/ประเภท)	ยี่ห้อ/รุ่น	หมายเลขเครื่อง (Serial Number)	มาตรฐานเครื่องตรวจวัด	วัน/เดือน/ปี (ปรับเทียบความถูกต้อง)	หมายเหตุ
Heat Stress Monitor	JANTYTECH /JT2011-E2	352221403	ISO 7243	21 ก.พ. 67 - 20 ก.พ. 68	-
Heat Stress Monitor	JANTYTECH /JT2011-E2	352221404	ISO 7243	21 ก.พ. 67 - 20 ก.พ. 68	-
Heat Stress Monitor	JANTYTECH /JT2011-E2	352221405	ISO 7243	21 ก.พ. 67 - 20 ก.พ. 68	-

๓. ผลการตรวจวัดสภาวะการทำงานเกี่ยวกับความร้อน

ลำดับของ SEG[๑]	บริเวณที่ทำการตรวจวัด[๒]	ชื่อ – นามสกุลของลูกจ้างในแต่ละ SEG	เวลาตรวจวัด .... น. - .... น.	อุณหภูมิในสภาวะการทำงาน °C					ลักษณะงาน	ภาระงาน (Work Load, WL)[๓]			ผลการประเมิน[๔] (ระบุว่าเกินเกณฑ์/ไม่เกินเกณฑ์)	ข้อเสนอแนะและวิธีการปรับปรุงแก้ไข[๕]
				T_{NWB}	T_{DB}	T_{GT}	WBGT in/out	WBGT เฉลี่ย		พลังงานที่ใช้ (Kcal/hr)	พลังงานที่ใช้เฉลี่ย (Kcal/hr)	ระดับภาระงาน (หนัก/ปานกลาง/เบา)		
1	โรงโม่บดใหญ่	คุณวรรณรดา ศรีเมือง	09.30-11.30	27.5	33.7	34.1	In	29.5	ควบคุม การเผาผลาญพื้นฐานของร่างกาย	60.0 60.0	120.0	เบา	ไม่เกินเกณฑ์	-
2	ตะแกรง 1	คุณศักดา จันทร์แจ้ง	09.30-11.30	27.9	35.0	36.6	In	30.5	ควบคุม การเผาผลาญพื้นฐานของร่างกาย	60.0 60.0	120.0	เบา	ไม่เกินเกณฑ์	-
3	Cone	คุณบุญสืบ หอมลมัย	09.30-11.30	28.3	34.3	34.4	In	30.1	ควบคุม การเผาผลาญพื้นฐานของร่างกาย	60.0 60.0	120.0	เบา	ไม่เกินเกณฑ์	-

หมายเหตุ

๑) SEG หรือ Similar Exposure Group หมายถึง กลุ่มผู้ปฏิบัติงานซึ่งสัมผัสสภาวะการทำงานเกี่ยวกับความร้อนเหมือนกัน คือ ลักษณะงานที่ทำ พื้นที่การทางานเกี่ยวกับปัจจัยเสี่ยงเหมือนกัน

๒) บริเวณที่ทำการตรวจวัด ให้แนบแผนผังพื้นที่ที่ดำเนินการตรวจวัด ระบุจุดตั้งเครื่องมือและแหล่งกำเนิดความร้อนเป็นเอกสารแนบ

๓) กรณีที่ลักษณะงานที่ลูกจ้างปฏิบัติมีความแตกต่างกันหรือผสมผสานให้แสดงวิธีคำนวณระดับภาระงาน (Work-Load Assessment) โดยสามารถจัดทำเป็นเอกสารแนบได้

๔) ผลการประเมินใช้เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัยตามกฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. ๒๕๕๙ หมวด ๑ ความร้อน ข้อ ๒

๕) กรณีผลการประเมินเกินเกณฑ์มาตรฐานให้ระบุข้อเสนอแนะและวิธีการปรับปรุงแก้ไข โดยสามารถจัดทำเป็นเอกสารแนบได้

MM-E07

แบบรายงานผลการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับความร้อน

๑. วัน เดือน ปี ที่ตรวจวัด 11 กรกฎาคม 2567

๒. เครื่องมือที่ใช้ในการตรวจวัด *(กรณีที่ใช้เครื่องตรวจวัดมากกว่า ๑ เครื่อง ให้เพิ่มข้อมูลเป็นลำดับในตาราง)*

เครื่องตรวจวัดระดับความร้อน (ชนิด/ประเภท)	ยี่ห้อ/รุ่น	หมายเลขเครื่อง (Serial Number)	มาตรฐานเครื่องตรวจวัด	วัน/เดือน/ปี (ปรับเทียบความถูกต้อง)	หมายเหตุ
Heat Stress Monitor	JANTYTECH /JT2011-E2	352221406	ISO 7243	21 ก.พ. 67 - 20 ก.พ. 68	-
Heat Stress Monitor	JANTYTECH /JT2011-E2	352221407	ISO 7243	19 มี.ค 67 – 18 มี.ค. 68	-

๓. ผลการตรวจวัดสภาวะการทำงานเกี่ยวกับความร้อน

ลำดับของ SEG[๑]	บริเวณที่ทำการตรวจวัด[๒]	ชื่อ – นามสกุลของลูกจ้างในแต่ละ SEG	เวลาตรวจวัด .... น. - .... น.	อุณหภูมิในสภาวะการทำงาน °C					ลักษณะงาน	ภาระงาน (Work Load, WL)[๓]			ผลการประเมิน[๔] (ระบุว่าเกินเกณฑ์/ไม่เกินเกณฑ์)	ข้อเสนอแนะและวิธีการปรับปรุงแก้ไข[๕]
				T_{NWB}	T_{DB}	T_{GT}	WBGT in/out	WBGT เฉลี่ย		พลังงานที่ใช้ (Kcal/hr)	พลังงานที่ใช้เฉลี่ย (Kcal/hr)	ระดับภาระงาน (หนัก/ปานกลาง/เบา)		
4	ตะแกรง 2 และ 3	คุณพงษ์เทพ เนื่องจำนงค์	09.30-11.30	27.4	34.7	35.0	In	29.7	ควบคุม การเผาผลาญพื้นฐานของร่างกาย	60.0 60.0	120.0	เบา	ไม่เกินเกณฑ์	-
5	ซ่อมบำรุงบดย่อย	คุณวรวิทย์ จันทะสา	09.30-11.30	25.7	34.7	35.7	In	28.7	ควบคุม การเผาผลาญพื้นฐานของร่างกาย	60.0 60.0	120.0	เบา	ไม่เกินเกณฑ์	-

หมายเหตุ

๑) SEG หรือ Similar Exposure Group หมายถึง กลุ่มผู้ปฏิบัติงานซึ่งสัมผัสสภาวะการทำงานเกี่ยวกับความร้อนเหมือนกัน คือ ลักษณะงานที่ทำ พื้นที่การทางานเกี่ยวกับปัจจัยเสี่ยงเหมือนกัน

๒) บริเวณที่ทำการตรวจวัด ให้แนบแผนผังพื้นที่ที่ดำเนินการตรวจวัด ระบุจุดตั้งเครื่องมือและแหล่งกำเนิดความร้อนเป็นเอกสารแนบ

๓) กรณีที่ลักษณะงานที่ลูกจ้างปฏิบัติมีความแตกต่างกันหรือผสมผสานให้แสดงวิธีคำนวณระดับภาระงาน (Work-Load Assessment) โดยสามารถจัดทำเป็นเอกสารแนบได้

๔) ผลการประเมินใช้เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัยตามกฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. ๒๕๕๙ หมวด ๑ ความร้อน ข้อ ๒

๕) กรณีผลการประเมินเกินเกณฑ์มาตรฐานให้ระบุข้อเสนอแนะและวิธีการปรับปรุงแก้ไข โดยสามารถจัดทำเป็นเอกสารแนบได้

CEM

C.E.M TECHNOLOGY (THAILAND) CO.,LTD

บริษัท ซี อี เอ็ม เทคโนโลยี (ไทยแลนด์) จำกัด

ภาวะการทำงาน

เอกสารแนบท้าย รสส.๑

ข้อเสนอแนะ

1. ตรวจสอบระบบการทำงานของเครื่องจักรอยู่เป็นประจำ เพื่อให้มีประสิทธิภาพการทำงานที่ดี ทั้งนี้เนื่องจากการชำรุด หรือ สึกหรอของระบบการทำงานของเครื่องจักรอาจมีผลกระทบทำให้บริเวณดังกล่าวมีระดับความร้อนที่สูงขึ้นได้
2. ในบางบริเวณที่อาจมีอัตราเสี่ยงต่อระดับความร้อนสูงควรมีการติดตั้งระบบระบายอากาศที่เหมาะสม ซึ่งออกแบบโดยวิศวกรผู้เชี่ยวชาญในด้านระบบระบายอากาศโดยเฉพาะ
3. ควรมีการหมุนเวียนสับเปลี่ยนพนักงานในการปฏิบัติงาน รวมทั้งคัดเลือกพนักงานที่มีสุขภาพแข็งแรงให้ปฏิบัติงานในหน้างานนั้นๆตามความเหมาะสม ทั้งนี้เพื่อป้องกันอันตรายที่อาจเกิดขึ้นกับพนักงาน
4. จัดหาอุปกรณ์ป้องกันความร้อนส่วนบุคคลให้กับพนักงาน เช่น เสื้อ, ถุงมือ หรือชุดเสื้อคลุมพิเศษที่มีคุณสมบัติกันความร้อนโดยเฉพาะ
5. จัดหาสวัสดิการต่างๆ ให้กับพนักงานที่ต้องปฏิบัติงานสัมผัสกับความร้อนอยู่เป็นประจำ เช่น ห้องปรับอากาศสำหรับ พักผ่อน ห้องอาบน้ำ เป็นต้น
6. จัดให้มีการตรวจวัดระดับความความร้อนตามที่กฎหมายกำหนดประจำทุกปี
7. หากข้อเสนอแนะใดทางบริษัทดำเนินการอยู่แล้ว และมีประสิทธิภาพในการทำงานเป็นอย่างดี ควรดำเนินการต่อไปอย่างต่อเนื่อง

แบบรายงานผลการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับแสงสว่าง

MM-E07

๑. วัน เดือน ปี ที่ตรวจวัด 11 กรกฎาคม 2567

๒. เครื่องมือที่ใช้ในการตรวจวัด *(กรณีที่ใช้เครื่องตรวจวัดมากกว่า ๑ เครื่อง ให้เพิ่มข้อมูลเป็นลำดับในตาราง)*

เครื่องตรวจวัดความเข้มของแสงสว่าง	ยี่ห้อ/รุ่น	หมายเลขเครื่อง (Serial Number)	มาตรฐานเครื่อง	ค่าการปรับศูนย์ (Zeroing) ณ วันที่ตรวจวัด (ลักซ์)	วัน/เดือน/ปี (ปรับเทียบความถูกต้อง)	หมายเหตุ
Digital Light Meter	Extech/407026	A.055560	Cosine/color corrected photo-diode meets C.I.E.	0	21 ก.พ. 67 - 20 ก.พ. 68	-

๓. ผลการตรวจวัดสภาวะการทำงานเกี่ยวกับแสงสว่างแบบใช้สายตามองเฉพาะจุด (Spot Measurement)

เวลาตรวจวัด	ชื่อ – นามสกุล ของลูกจ้าง	ลักษณะงาน/ลักษณะงานพื้นที่[๑]	ค่าที่วัดได้ (ลักซ์)	ค่าความเข้มของแสงสว่างบริเวณพื้นที่โดยรอบ[๒] (ลักซ์)		ผลการประเมิน[๓] (ระบุว่าเป็นไปตามเกณฑ์/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์)	ข้อเสนอแนะและวิธีการปรับปรุงแก้ไข[๔]
			พื้นที่ ๑	พื้นที่ ๒	พื้นที่ ๓		
ช่วงเวลา กลางวัน เวลา 09.00 น.	สำนักงาน						
	โต๊ะทำงานคุณศิริรัตน์	คอมพิวเตอร์	918	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
	โต๊ะทำงานคุณภรปภากร	คอมพิวเตอร์	884	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
	โต๊ะทำงานคุณธนาภรณ์	คอมพิวเตอร์	677	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
	โต๊ะทำงานคุณณภัศยา	คอมพิวเตอร์	931	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
	โต๊ะทำงานคุณสิปปกร	คอมพิวเตอร์	734	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
	โต๊ะทำงานคุณนิษา	คอมพิวเตอร์	787	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
	ห้องประชุมเล็ก (หัว)	ประชุม	494	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
	ห้องประชุมเล็ก (กลาง)	ประชุม	617	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
	ห้องประชุมเล็ก (ท้าย)	ประชุม	558	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
	ห้องประชุมใหญ่ (หัว)	ประชุม	456	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
	ห้องประชุมใหญ่ (กลาง)	ประชุม	527	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
	ห้องประชุมใหญ่ (ท้าย)	ประชุม	473	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-

หมายเหตุ ๑) พื้นที่ตรวจวัดให้แนบแผนผังพื้นที่ที่ดำเนินการตรวจวัด ระบุตำแหน่งดวงไฟ แหล่งแสงธรรมชาติเป็นเอกสารแนบ

๒) ค่าความเข้มของแสงสว่างบริเวณพื้นที่โดยรอบ กรณีความเข้มของแสงสว่างในบริเวณใช้สายตามองเฉพาะจุด (พื้นที่ ๑) มีความเข้มของแสงสว่างตั้งแต่ ๑,๐๐๐ ลักซ์

๓) ผลการประเมินใช้เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัยตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานความเข้มของแสงสว่าง ลงวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๔

๔) กรณีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์แต่แสงสว่างมีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของลูกจ้าง และกรณีไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ให้ระบุข้อเสนอแนะและวิธีการปรับปรุงแก้ไข โดยสามารถจัดทำเป็นเอกสารแนบได้

MM-E07

แบบรายงานผลการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับแสงสว่าง

๑. วัน เดือน ปี ที่ตรวจวัด 11 กรกฎาคม 2567

๒. เครื่องมือที่ใช้ในการตรวจวัด *(กรณีที่ใช้เครื่องตรวจวัดมากกว่า ๑ เครื่อง ให้เพิ่มข้อมูลเป็นลำดับในตาราง)*

เครื่องตรวจวัดความเข้มของแสงสว่าง	ยี่ห้อ/รุ่น	หมายเลขเครื่อง (Serial Number)	มาตรฐานเครื่อง	ค่าการปรับศูนย์ (Zeroing) ณ วันที่ตรวจวัด (ลักซ์)	วัน/เดือน/ปี (ปรับเทียบความถูกต้อง)	หมายเหตุ
Digital Light Meter	Extech/407026	A.055560	Cosine/color corrected photo-diode meets C.I.E.	0	21 ก.พ. 67 - 20 ก.พ. 68	-

๓. ผลการตรวจวัดสภาวะการทำงานเกี่ยวกับแสงสว่างแบบใช้สายตามองเฉพาะจุด (Spot Measurement)

เวลาตรวจวัด	ชื่อ – นามสกุล ของลูกจ้าง	ลักษณะงาน/ลักษณะงานพื้นที่[๑]	ค่าที่วัดได้ (ลักซ์)	ค่าความเข้มของแสงสว่างบริเวณพื้นที่โดยรอบ[๒] (ลักซ์)		ผลการประเมิน[๓] (ระบุว่าเป็นไปตามเกณฑ์/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์)	ข้อเสนอแนะและวิธีการปรับปรุงแก้ไข[๔]
			พื้นที่ ๑	พื้นที่ ๒	พื้นที่ ๓		
ช่วงเวลา กลางวัน เวลา 09.00 น.	สำนักงานสโตร์						
	สำนักงานสโตร์	เอกสาร	1943	2590	3040	เป็นไปตามเกณฑ์	-
	ห้องสารหล่อลื่น	เก็บสารหล่อลื่น	366	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
	สำนักงานบดย่อย	คอมพิวเตอร์	259	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
	ห้องคอนโทรลบดใหญ่	ควบคุม	292	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
	ห้องคอนโทรลบดย่อย	ควบคุม	388	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
	ตาชั่งหนัก	คอมพิวเตอร์	575	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
	ตาชั่งเบา	คอมพิวเตอร์	323	-	-	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	ตามเอกสารแนบ

หมายเหตุ ๑) พื้นที่ตรวจวัดให้แนบแผนผังพื้นที่ที่ดำเนินการตรวจวัด ระบุตำแหน่งดวงไฟ แหล่งแสงธรรมชาติเป็นเอกสารแนบ

๒) ค่าความเข้มของแสงสว่างบริเวณพื้นที่โดยรอบ กรณีความเข้มของแสงสว่างในบริเวณใช้สายตามองเฉพาะจุด (พื้นที่ ๑) มีความเข้มของแสงสว่างตั้งแต่ ๑,๐๐๐ ลักซ์

๓) ผลการประเมินใช้เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัยตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานความเข้มของแสงสว่าง ลงวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๔

๔) กรณีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์แต่แสงสว่างมีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของลูกจ้าง และกรณีไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ให้ระบุข้อเสนอแนะและวิธีการปรับปรุงแก้ไข โดยสามารถจัดทำเป็นเอกสารแนบได้

CEM
C.E.M TECHNOLOGY (THAILAND) CO.,LTD
ซี.อี.เอ็ม เทคโนโลยี (ไทยแลนด์) จำกัด

น.15/7

บุ

เอกสารแนบท้าย รสส.๒

ข้อเสนอแนะ

1. จัดให้มีตารางการตรวจสอบประสิทธิภาพการทำงานของหลอดไฟและทำความสะอาดหลอดไฟ/ที่ครอบหลอดไฟเป็นประจำ ทั้งนี้เพื่อเป็นการบำรุงรักษาหลอดไฟให้มีการส่องสว่างอย่างเต็มประสิทธิภาพ
2. เปลี่ยนหลอดไฟทุกครั้งที่พบว่าเกิดการชำรุด
3. เพิ่มหลอดไฟในบริเวณที่มีแสงสว่างไม่เพียงพอ เนื่องจากการทำงานในบริเวณดังกล่าวเป็นระยะเวลานาน อาจทำให้เกิดผลกระทบต่อสุขภาพของดวงตา และยังอาจก่อให้เกิดอุบัติเหตุได้
4. จัดตำแหน่งการปฏิบัติงานให้อยู่ในทิศทางที่สามารถรับแสงสว่างได้อย่างเต็มที่ รวมถึงการปรับระดับและตำแหน่งของหลอดไฟให้อยู่ในระยะที่เหมาะสม
5. จัดให้มีการตรวจสมรรถภาพการมองเห็นของพนักงานเป็นประจำทุกปี
6. จัดให้มีการตรวจวัดระดับความเข้มของแสงตามที่กฎหมายกำหนดประจำทุกปี
7. หากข้อเสนอแนะใดทางบริษัทดำเนินการอยู่แล้ว และมีประสิทธิภาพในการทำงานเป็นอย่างดี ควรดำเนินการต่อไปอย่างต่อเนื่อง

MM-E07

แบบรายงานผลการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับเสียง

๑. วัน เดือน ปี ที่ตรวจวัด 11 กรกฎาคม 2567

๒. เครื่องมือที่ใช้ในการตรวจวัด *(กรณีที่ใช้เครื่องตรวจวัดมากกว่า ๑ เครื่อง ให้เพิ่มข้อมูลเป็นลำดับในตาราง)*

ชนิด/ประเภทเครื่องตรวจวัดระดับความดังเสียง (SLM)	ยี่ห้อ/รุ่น	หมายเลขเครื่อง (Serial Number)	มาตรฐานเครื่อง	วัน/เดือน/ปี (ปรับเทียบความถูกต้อง)	หมายเหตุ
Sound Level Meter	Pulsar Instruments Plc/44	PN2362	IEC 61672	21 ก.พ. 67 – 20 ก.พ. 68	-
Sound Level Meter	Pulsar Instruments Plc/44	PN2366	IEC 61672	21 ก.พ. 67 – 20 ก.พ. 68	-
Sound Level Meter	Scarlet/ST-25D	10340892	IEC 61672	19 มี.ค 67 – 18 มี.ค. 68	-
Sound Level Meter	Scarlet/ST-25D	10340896	IEC 61672	19 มี.ค 67 – 18 มี.ค. 68	-
Sound Level Meter	Scarlet/ST-25D	10340897	IEC 61672	19 มี.ค 67 – 18 มี.ค. 68	-

๓. อุปกรณ์ที่ใช้ในการปรับเทียบความถูกต้องของเครื่องมือตรวจวัดระดับความดังเสียง

อุปกรณ์ปรับเทียบความถูกต้อง	ยี่ห้อ/รุ่น	หมายเลขเครื่อง (Serial Number)	มาตรฐานเครื่อง	หมายเหตุ
Sound Calibrator	Scarlet Tech / ST-120	ST120C0232E	IEC 60942:2003 Class1	-

๔. ผลการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับเสียงด้วยเครื่องตรวจวัดระดับความดังเสียง Sound Level Meter (SLM)

ลำดับของ SEG[๑]	บริเวณที่ทำการตรวจวัด[๒]	ชื่อ – นามสกุลของลูกจ้างในแต่ละ SEG	ระยะเวลาการปฏิบัติงานของพนักงาน (ชั่วโมง/นาที)	พื้นที่ทำงาน[๓]	ผลการตรวจวัดระดับความดังเสียง		ระดับเสียงเฉลี่ย TWA ๘ ชั่วโมง[๔] (dBA)	ผลการประเมิน[๕] (ระบุว่าเกินเกณฑ์/ไม่เกินเกณฑ์)	ข้อเสนอแนะและวิธีการปรับปรุงแก้ไข[๖]
					ความดังเสียง (dBA)	ระยะเวลาการตรวจวัด (ชั่วโมง/นาที)			
1	โรงโม่บดใหญ่		8 ชั่วโมง	ควบคุม	83.3	8 ชั่วโมง	83	ไม่เกินเกณฑ์	-
2	ตะแกรง 1		8 ชั่วโมง	ควบคุม	82.2	8 ชั่วโมง	82	ไม่เกินเกณฑ์	-
3	Cone		8 ชั่วโมง	ควบคุม	83.5	8 ชั่วโมง	83	ไม่เกินเกณฑ์	-
4	ตะแกรง 2 และ 3		8 ชั่วโมง	ควบคุม	82.8	8 ชั่วโมง	82	ไม่เกินเกณฑ์	-
5	ซ่อมบำรุงบดย่อย		8 ชั่วโมง	ควบคุม	81.4	8 ชั่วโมง	81	ไม่เกินเกณฑ์	-

หมายเหตุ

๑) SEG หรือ Similar Exposure Group หมายถึง กลุ่มผู้ปฏิบัติงานซึ่งสัมผัสสภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับความดังเสียงเหมือนกัน คือ ลักษณะงานที่ทำ พื้นที่การทำงานเกี่ยวกับปัจจัยเสี่ยงเหมือนกัน

๒) บริเวณที่ทำการตรวจวัด ให้จัดทำแผนผังพื้นที่ที่ดำเนินการตรวจวัดระดับความดังเสียงเป็นเอกสารแนบ

๓) กรณีที่พนักงานสัมผัสเสียงดังในบริเวณตรวจวัดหลายจุดทำงาน (หลายสถานีงาน/พื้นที่ทำงาน) สามารถเพิ่มเติมพื้นที่ทำงานในตารางได้

๔) ระดับเสียงเฉลี่ย TWA ๘ ชั่วโมง (dBA) ที่ผู้ปฏิบัติงานสัมผัสก่อนการคำนวณระดับเสียงที่สัมผัสในหูเมื่อสวมใส่อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล

๕) ผลการประเมินใช้เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัยตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ย๘

๖) กรณีผลการประเมินเกินเกณฑ์มาตรฐานให้ระบุข้อเสนอแนะและวิธีการปรับปรุงแก้ไข โดยสามารถจัดทำเป็นเอกสารแนบได้

EM
LOGY (THAILAND) CO.,LTD
เทคโนโลยี (ไทยแลนด์) จำกัด

เอกสารแนบท้าย รสส.๓

ข้อเสนอแนะ

1. จัดหาอุปกรณ์ป้องกันและลดการสัมผัสเสียง ได้แก่ ปลั๊กอุดหูลดเสียง (Ear Plugs) หรือที่ครอบหูลดเสียง (Ear Muff) ให้กับผู้ปฏิบัติงานตลอดระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในบริเวณที่มีระดับเสียงค่อนข้างดัง
2. ทำการบำรุงรักษาเครื่องจักรเป็นประจำ เพื่อให้เครื่องจักรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้เนื่องจากการชำรุดหรือสึกหรอของเครื่องจักรเป็นสาเหตุหนึ่งที่ก่อให้เกิดเสียงดังในบริเวณการทำงานได้
3. ติดตั้งเครื่องหมายบังคับและเครื่องหมายเตือนเกี่ยวกับความปลอดภัยในบริเวณที่อาจก่อให้เกิดอันตรายต่อโสตประสาทได้ เช่น ติดตั้งป้ายบังคับสวมปลั๊กอุดหูลดเสียง (Ear Plugs) หรือสวมที่ครอบหูลดเสียง (Ear Muff) เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานตระหนักถึงความสำคัญในการลดและป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติงานและสามารถปฏิบัติตนได้อย่างถูกต้อง ทั้งนี้เนื่องจากการทำงานในบริเวณที่มีเสียงดังติดต่อกันเป็นระยะเวลานาน อาจมีผลต่อสมรรถภาพการได้ยิน นอกจากนี้ยังทำให้การสื่อสารในขณะปฏิบัติงานไม่ชัดเจนหรือเกิดความผิดพลาด ซึ่งอาจก่อให้เกิดอุบัติเหตุขณะปฏิบัติงานได้
4. จัดทำประกาศกฎระเบียบด้านความปลอดภัยและติดตั้งในบริเวณหน้างานดังกล่าวเพื่อให้พนักงานปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด และมีบทลงโทษที่เหมาะสมกรณีที่ไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบที่กำหนดไว้
5. ตรวจสมรรถภาพการได้ยินเป็นประจำทุกปี เพื่อเป็นการเฝ้าระวังสุขภาพอนามัยของผู้ปฏิบัติงานในบริเวณดังกล่าว
6. จัดให้มีการตรวจวัดระดับความดังของเสียงตามที่กฎหมายกำหนดประจำทุกปีหากข้อเสนอแนะใดทางบริษัทดำเนินการอยู่แล้ว และมีประสิทธิภาพในการทำงานเป็นอย่างดี ควรดำเนินการต่อไปอย่างต่อเนื่อง